

PP, PSOE, UPyD y CiU unidos a favor de un tratado negociado en secreto entre la UE y EE.UU.

Los cuatro partidos apoyaron el tratado de comercio que la Comisión Europea negocia en secreto con EE.UU. · CiU votó **en contra de hacer un referéndum** sobre el tema con PP, PSOE y UPyD · **Artur Mas** negó en el Parlamento conocer las negociaciones a pesar de que días antes CiU las había apoyado en el Congreso · Los medios de comunicación catalanes y españoles han ocultado el pacto que beneficiará a **Ferrovial, ACS y al Banco de Santander** · PÁGINAS CENTRALES



“Es un acuerdo ganador-ganador. Fortalece el libre comercio en el mundo libre”



“Beneficiará los intercambios de las multinacionales españolas”



“Nosotros decimos ‘sí’ porque el tratado beneficia a nuestro país y a la UE”



“Haremos todo lo que esté en nuestras manos para aprobar el tratado lo más rápido posible”



100 testimonios
contra la
perpetuación
del Franquismo

VENCIDXS

Por Aitor Fernandez
Coordinador del
Proyecto Vencidxs

ASUNTOS INTERNOS: prostíbulos, blanqueo y mandos de la Guardia Urbana

La revista La Directa destapa las conversaciones intervenidas a varios miembros de la Guardia Urbana de Barcelona en el transcurso de una operación judicial contra el blanqueo.

- Que pasa, mamón? Estás en casa? Quieres bajar a por unas cuantas cervezas pa' tener pa' tus amigos?
- Estoy en casa, sí... estaba tirado en el sofá...
- Es que hemos pillado unas 200 a dos pavos... jejeje

“Pues que quede bien clara toda la actuación haciendo un G-113 i punto, no hace falta poner que le hemos pegao (...)el tío se va con cuatro palos para casa (...) mañana le dolerá y el lunes pa Suiza”.

EXCLUSIVA

Directa

Página 5

“Tengo **una información de mucho volumen** que apuesto que dibuja un cuadro claro de la corrupción institucional en España”

Las ‘tarjetas black’ han sido uno de los temas centrales de las últimas semanas. Pero de lo que no se ha hablado tanto es del correo electrónico que destapó todo el caso.

Página 6

EN MARCHA LA ILP DE LA EDUCACIÓN

MIRA LA CONTRAPORTADA



Problemas con tu mutua?

La próxima edición de la revista cafeamblllet estará dedicada al funcionamiento de las mutuas sanitarias privadas. Si nos quieres contar tu experiencia como usuario de estas mutuas envíanos un correo electrónico a:
cafeambllletcatalunya@gmail.com

cafèambtomàquet



Rafael Hernando (PP): "La responsabilidad de los casos de desnutrición es de los padres"

Rafael Hernando es del PP y no es un concejal de un pueblo perdido. Hernando es el portavoz del PP en el Congreso. En agosto de 2013 dijo que "la responsabilidad de los casos de desnutrición es de los padres" ...

Esta es la clase de gente que nos gobierna y eso se nota.

El pasado 28 de octubre UNICEF hacía público un informe donde destacaba una cifra: 2,7 millones de niños pobres en España, 800.000 más que en 2008.

España es el tercer país de la UE con más niños pobres, sólo por detrás Grecia y Letonia. El autor del informe, Gonzalo Fanjul califica la situación como de "emergencia nacional" y añade: "los episodios de pobreza crítica, aunque sean breves, tienen en los niños efectos para toda la vida". Y eso no cae del cielo. Esto es lo que pasa cuando gente como Hernando gobierna. Esto es lo que pasa cuando un país está gobernado por un sistema corrupto. La pobreza no cae del cielo. Tiene responsables. Rafael Hernando es uno.

Albano Dante Fachin Pozzi



CiU, el TTIP y el derecho a decidir

Si se nos niega el derecho a decidir sobre el TTIP la independencia de Cataluña sería tan ficticia y tan inútil como la independencia de ciertas colonias africanas.

Por suerte las voces que piden "decidir todo" cada vez son más. En Cataluña, en Canarias, en Madrid o en el barrio de Gamonal.

Unas voces imprescindibles ante aquellos que, como CiU, nos proponen un derecho a decidir que, por acotado, es inútil incluso para lo que sí pretenden someter a consulta. Unas voces imprescindibles frente a aquellos que pretenden una moratoria entre lo que se puede decidir ahora y lo que se puede decidir después. "Primero esto, luego ya veremos" ... y después ya será tarde. La historia nos lo enseña.

Josep Fontana -catedrático emérito de Historia de la UPF y Cruz de San Jorge- explica en su libro "Por el bien del Imperio" un episodio histórico que habría que

tener muy en cuenta en este tiempo y en este país:

"Mientras Inglaterra consultaba a los africanos en torno a las posibles reformas políticas -sin ninguna prisa para llevarlas a cabo- se tomaban grandes decisiones sobre su economía, que afectarían su desarrollo en el futuro, sin tener en cuenta la su opinión".

La firma del TTIP no es un hecho que podamos decidir "después". La maquinaria para imponer este tratado contra la voluntad de millones de personas en toda Europa y los Estados Unidos está en marcha y no contempla en ningún caso el "derecho a decidir" de los pueblos. La intención de sus impulsores, las grandes multinacionales globales -que se han hecho con el control de las negociaciones- es aprobar el tratado antes de que acabe el año 2015.

Por eso, cuando se habla de "decidir todo" hay que tener claro que no estamos ante una expresión de deseo sino de un imperativo insoslayable.

En las páginas centrales analizamos en profundidad el impacto del TTIP sobre la democracia, la soberanía y el derecho a decidir. Y todo indica que si se nos niega la posibilidad de decidir sobre este tema, una hipotética independencia de Cataluña sería tan ficticia y tan inútil como la independencia de ciertas colonias africanas.

En los capítulos anteriores:

Summary of previous issues of cafèamblllet.com, including headlines like 'LA PREMSA ESTÀ EN MANS DELS BANCS' and 'EL DRET A LA INFORMACIÓ AMENATAT'.

Summary of previous issues of cafèamblllet.com, including headlines like 'REVOLTA CONTRA LES LLISTES D'ESPERA' and '100 milions per a 16 escoles de l'Opus Dei'.

Summary of previous issues of cafèamblllet.com, including headlines like 'IMPOSTOS' and 'UNA CORONA PLENA DE BRUTICIA'.

Summary of previous issues of cafèamblllet.com, including headlines like 'EL GOVERN VENDRÀ LES DADES DELS PACIENTS DE LA SANITAT PÚBLICA A EMPRESAS PRIVADES' and 'Endesa es va estalviar 36 milions en impostos gràcies al Fòrum'.

El ejemplar que tienes en tus manos es el quinto que editamos. Si los quieres recibir en casa envíanos un correo a calsubscriptors@gmail.com o al apartado de correo 55 (Breda) 17400. Girona. También nos puedes enviar un SMS al 686 99 11 37.

El Área Metropolitana de Barcelona, un poder en la sombra

El oasis catalán pervive en el Área Metropolitana de Barcelona. El PSC, CiU, ICV-EUiA y ERC gobiernan la institución reconstituida en 2011 con poder sobre 36 municipios y tres millones de personas pero sin mecanismos claros de control. 606 millones de euros de presupuesto -similar al de la Diputación de Barcelona-, 500 funcionarios, miles de

trabajadores en 50 empresas o entes subsidiarios y competencias en urbanismo, residuos, agua o transportes hacen de la AMB un imperio que preside Xavier Trias pero gobierna Antoni Balmón. El AMB gasta 4 millones de euros en sueldos sólo para directivos y reparte 800.000 euros en dietas por asistencia a reuniones.

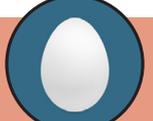
Extracto del artículo de Marc Andreu publicado en CRÍTIC. Puede leerlo entero a www.elcritic.cat

Creada por el franquismo, infltrada por la izquierda municipalista, suprimida en 1986 por Jordi Pujol y dispersa desde entonces en tres organismos supervivientes para ser finalmente, hace cuatro años, reconstituida por ley del Parlamento y con jurisdicción sobre 36 municipios y tres millones de personas, el Área Metropolitana de Barcelona (AMB) es una desconocida pero importante institución pública de segundo grado (no elegible directamente, similar a una diputación) donde pervive el oasis catalán. Con el PP de simbólica oposición, un insólito cuatripartito formado por el PSC, por CiU, por ICV-EUiA y por ERC gobierna una AMB que preside el alcalde de Barcelona, Xavier Trias (CiU), pero donde manda de verdad el vicepresidente ejecutivo y alcalde de Cornellà, Antonio Balmón (PSC). La Junta de Gobierno de la AMB, la completan, entre otros, varones locales socialistas, convergentes, ecosocialistas y republicanos como el teniente de alcalde de Barcelona Antoni Vives

La 'casta' de l'Àrea Metropolitana

Salariis pels directius: 4.000.000€

Dietes: 800.000€

			
Ramon Torra Gerente	Antoni Novel Serv. Generales	Carles Conill Medioambiente	Pelai Martínez Transporte
SUELDO MENSUAL: 9.400€	SUELDO MENSUAL: 8.800€	SUELDO MENSUAL: 8.800€	SUELDO MENSUAL: 8.800€

Segun un estudio de la escuela de negocios EADA el salario medio de los directivos en España es de 6.600€.

Contexto	Director Gerente hospital (ICS)	5.400€	Médico (ICS)	2.400€
-----------------	---------------------------------	---------------	--------------	---------------

ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE LOS DATOS PUBLICADOS POR CRITIC Y LA AMB



Lee el reportaje completo en www.elcritic.cat

El Área Metropolitana de Barcelona se gastó € 600.000 para comprar una sección de propaganda camuflada en La Vanguardia y El Periódico. Una adjudicación negociada sin publicidad.

(Información publicada en el *cafeamblllet* nº3)

(CiU); la alcaldesa de L'Hospitalet, Núria Marín (PSC); el alcalde de Prat de Llobregat, Lluís Tejedor (ICV-EUiA), y el concejal barcelonés Jordi Portabella (ERC). Lo que, *de facto*, es el último gran bastión de poder supramunicipal que tiene el PSC, y donde una amplia sociovergencia funciona sin muchos obstáculos, está regulado por la Ley 31/2010, de 3 de agosto, y por el Reglamento orgánico metropolitano de 2013, que parece más propio de un ente legislativo o gubernamental que no supralocal, como es el que re-

fleja la composición del Consejo Metropolitano. En la práctica, la AMB se rige por una potente estructura gerencial dirigida por Ramon Torra y pensada para dar servicios técnicos, esenciales o de apoyo a los 36 municipios metropolitanos en materia urbanística, de transporte público, de medio ambiente, de gestión de residuos y de agua y de promoción económica. Todo ello, a partir de un presupuesto anual de 606 millones de euros -similar al de la Diputación de Barcelona y que casi es una cuarta parte del del Ayuntamiento de Barcelona- y con una plantilla de 482 trabajadores directos -449 funcionarios y 33 laborales- que, globalmente, representa una masa salarial de 27 millones de euros, según los datos disponibles en la web corporativa. Desglosado, el personal directivo y el eventual o de confianza (en conjunto, varias decenas de personas) suma cuatro de estos millones de euros en gastos de personal. Los salarios mensuales de los directivos oscilan entre los 5.000 y los 8.000 euros, y se puede constatar que el gerente y tres directores de área de la AMB son centmilleuristas y cobran incluso más que los consejeros de la Generalidad. Son, concretamente, el gerente, Ramon Torra; el director de Servicios Generales, Antoni Novel; el director del Área de Medio Ambiente, Carles Conill, y el director de Transporte y Movilidad Pelai Martínez. Otra decena de directivos aspiran a centmilleuristas, con sueldos que oscilan entre los 84.000 y los 92.000 euros brutos anuales.

“Un robo a la ciudadanía y a los ayuntamientos”

(REDACCIÓN/AIGUA ES VIDA)

A pesar de ser una administración relativamente desconocida para los ciudadanos, las decisiones que se toman en el seno de la AMB tienen un impacto enorme en la vida cotidiana de millones de personas. Un ejemplo es el del proyecto **T-Movilidad**. Como miembro de la Autoridad del Transporte Metropolitano, la AMB adjudicó la implantación y la gestión del nuevo sistema de pago del transporte público al grupo SOC Movilidad, integrado por CaixaBank, Fujitsu, Indra y Marfina. La única oferta que la ATM tenía sobre la mesa implica un contrato de 70 millones de euros para implantar, a partir del 2016, la nueva tarjeta T-Movilidad. El coordinador nacional de ICV, **Joan Herrera**, critica la “gestión privada de la T-Movilidad” en una entrada en su blog. Según Herrera la decisión de otorgar la T-Movilidad al grupo capitaneado por La Caixa se ha hecho “sin

que ni siquiera haya pasado por el Consejo de Administración de la Autoridad Metropolitana del Transporte, ni haya visto el pliego de información, ni las condiciones ni la adjudicación”. En los últimos días, la AMB se ha visto salpicada por otras polémicas. La **Sindicatura de Cuentas** ha detectado en el Consorcio Parque de Collserola (donde encontramos a la AMB) diversas irregularidades contractuales -la plantilla “difiere de la estructura real de trabajadores” y las nóminas incluyen un complemento de productividad que aparentemente no está regulado-, así como obras y servicios adjudicados sin concurso a pesar de superar el límite mínimo para serlo. En cuanto a un servicio tan importante como el abastecimiento de agua, la cosa también es turbia. El movimiento vecinal y ecologista, reunido en la plataforma **Agua es Vida**, considera un “fraude

Agua Es Vida considera un “fraude democrático” el decreto aprobado el pasado 10 de julio en el Parlamento -con votos de CiU y ERC- por el que se cede el canon del agua durante 30 años

democrático” el decreto aprobado el pasado 10 de julio en el Parlamento, con los votos de CiU y de ERC, que fija un convenio entre la Agencia Catalana del Agua (ACA) de la Generalitat y la AMB por el que la primera cede a la segunda los recursos del canon del agua, durante 30 años, a cambio de una compensación única prevista por el propio Gobierno en unos 800 millones de euros a cuenta de inversiones en saneamiento ya hechas por la Generalitat. Agua es Vida denuncia “un robo a la ciudadanía ya los ayuntamientos” porque “se pretende hacer pagar dos veces” por inversiones hidráulicas en parte ya amortizadas y pagadas con fondos de cohesión europeos que no se han de devolver.

El drama de la negación de atención sanitaria: pasar por caja porque te vea un médico

Per Albano Dante Fachin

Ha sido una de las decisiones más duras y miserables del gobierno del Partido Popular. El día 27 de diciembre de 2012 el entonces rey Juan Carlos I de Borbón firmaba el Decreto Ley 16/2012 que supuso una ruptura profunda del modelo sanitario y dejaba sin cobertura sanitaria a más de 800.000 personas.

La **Plataforma por una Atención Sanitaria Universal en Cataluña (PASUCAT)** lo explica así: "Si hasta ahora las personas teníamos derecho a la asistencia sanitaria por el hecho de ser ciudadanos, a partir del decreto ley del PP el derecho a la asistencia está ligado a las rentas del trabajo (...) Esto provoca que queden fuera de la cobertura colectivos en situación administrativa irregular y otros que –aunque estar en situación regular– por no tener trabajo no tienen reconocido el derecho a la asistencia sanitaria".

Ante esta decisión del PP varias comunidades autónomas reaccionaron para minimizar su impacto. En Cataluña la Consejería de Salud aseguró que nadie quedaría excluido de la atención. Por eso el Gobierno aprobó la "Instrucción 10/2012". Sin embargo, la exclusión sanitaria en Cataluña es un hecho.

Con motivo del segundo aniversario de la puesta en marcha del decreto del PP, la PASUCAT hizo público un informe donde se recogen 72 casos de exclusión sanitaria. "Desde el momento de la aplicación de la instrucción del CatSalut empezamos a detectar situaciones de gran arbitrariedad en la aplicación de este reglamento, creando situaciones de exclusión sanitaria de facto".

En su informe la PASUCAT detalla 76 casos documentados donde se ha producido la denegación de servicios recogidos por la misma plataforma.

Entre los muchos datos aportados por el informe a lo largo de sus 16 páginas, destacan hechos como que 22 de los 72 casos de denegación de servicios afectaron a menores de edad o que 29 afectaron a personas de origen comunitario, entre ellas cuatro personas de nacionalidad española.

Entre el origen de la denegación de servicios destacan el intento de disuasión de uso de los servicios bajo la amenaza de facturación (obligando a firmar un compromiso de pago (26 casos) o directamente denegando la Tarjeta Sanitaria (22 casos).

Los autores del informe completo -que se puede leer en lapasucat.blogspot.com.es- concluyen que "se hace patente la existencia de la exclusión sanitaria en Cataluña y evidencia que ésta no es un fenómeno aislado" Por eso exigen que las autoridades competentes "asuman sus responsabilidades, pongan en marcha las medidas necesarias para solucionar el problema y modifiquen la normativa vigente"



¿A quién deben las universidades catalanas?

· Joao Francia / eldiario.es

La Plataforma Auditoría Ciudadana de la Deuda (PACD) presentó la semana pasada el informe *Independientes de quién?* sobre la deuda pública en Cataluña en el que hacen públicos las deudas contraídas por las universidades públicas catalanas según datos obtenidos a través de la Candidatura de Unidad Popular (CUP).

Como avanzaba La Directa el pasado viernes, el 84% de la deuda de las universidades catalanas está en manos del Santander. Se trata precisamente de la entidad financiera que ha hecho una apuesta más importante para la colaboración con instituciones universitarias en todo el mundo. A mucha distancia del banco de la familia Botín, se encuentran CaixaBank y el Banco Sabadell.

La deuda de las universidades con fecha del 1 de enero del 2014, según el informe de la PACD, asciende a 69 millones de euros. A la hora de hablar de la deuda de las universidades tampoco hay que olvidar la deuda histórica que arrastra la Generalitat con los centros. En abril de 2013 el secretario de universidades Antoni Castellà cifraba esta deuda con las universidades en 100 millones de euros. La universidad más endeudada es la UPC, que según el informe debe

	Banco Santander 24M€	La Caixa 10,5M€
	Banco Santander 11,5M€	La Caixa 4M€
	Banco Santander 8M€	
	Banco Santander 6M€	
	Banco Santander 4M€	Banc Sabadell 1M€
	Banco Santander 4M€	

30 millones de euros a entidades bancarias. A finales del año pasado el centro tenía un déficit total de 113 millones de euros. Le siguen la UAB y la UB. Aunque de menor proporción que los de las universidades, también apa-

recen en el informe las deudas del antiguo Consorcio Centro de Servicios Científicos y Académicos de Cataluña (CESCA), ahora integrado en el Consorcio de Servicios Universitarios de Cataluña.



Toda la información en diarieducacio.cat



200.000€ para explicar las bondades del Plan Hidrológico del Ebro

La Ley dice que "no se podrán promover o contratar campañas institucionales de publicidad que tengan como finalidad destacar logros de gestión o los objetivos alcanza-

El BOE del 23 de octubre recoge la formalización del contrato con la empresa Proximia Havas de la compra de espacios en medios de comunicación para anunciar las bondades del Plan Hidrológico del Ebro. En total, la empresa recibirá 162.079 euros para la difusión de la campaña, que se llevará a cabo durante un mes, que se suman a los 39.567 pagados al doble para la creación de los anuncios.

Como ya explicamos en junio, el objetivo de la campaña es triple, tal como aparece en los pliegos: vincular el plan hidrológico "a los mensajes de consenso y participación ciudadana con los que se ha elaborado"; reforzar la imagen "de equilibrio que representa el plan que permite que

el agua siga siendo el motor de desarrollo manteniendo numerosos sectores económicos a lo largo de toda la cuenca"; y "relacionar el Plan como un modelo de gestión sostenible". El texto no incluye indicaciones sobre su funcionamiento o información práctica para los ciudadanos afectados.

Y ahora, veamos lo que dice la ley que regula la publicidad institucional: "No se podrán promover o contratar campañas institucionales de publicidad y de comunicación que tengan como finalidad destacar los logros de gestión o los objetivos alcanzados" por los integrantes del sector público. Es decir, prohíbe explícitamente este tipo de anuncios.

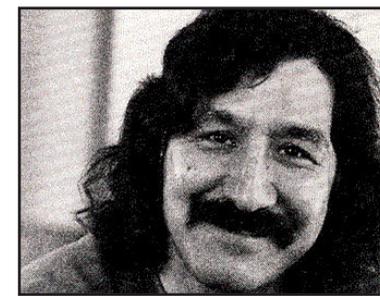
Más información:



Problemas con tu mutua?

La próxima edición de la revista [cafèamblllet](http://cafèamblllet.com) estará dedicada al funcionamiento de las mutuas sanitarias privadas. Si nos quieres contar tu experiencia como usuario de estas mutuas envíanos un correo electrónico a: cafèambllletcatalunya@gmail.com

ASUNTOS INTERNOS: prostíbulos, blanqueo y mandos de la Guardia Urbana



Barcelona se mueve por la liberación de Leonard Peltier

06 de febrero 1976, Alberta, oeste de Canadá. La Policía Montada detiene Leonard Peltier, líder del Movimiento Indígena norteamericano. Diez meses después sería extraditado a los Estados Unidos para su juicio. La extradición se basó en la declaración de un testigo ocular presentada por el FBI, que más tarde afirmó haber sido presionado, y al que el juez terminó considerando “mentalmente inestable”. Acusado del asesinato de dos agentes del FBI en la Reserva india de Pine Ridge un año antes, Peltier fue juzgado y condenado a dos cadenas perpetuas en Fargo, Dakota del Norte. Las irregularidades del proceso generaron una campaña pública en defensa de su libertad. El Dalai Lama, Desmond Tutu, Rigoberta Menchú, Robert Redford o Susan Sarandon son sólo algunas de la multitud de personalidades que han denunciado el carácter político de la condena y la falta de pruebas sobre su culpabilidad. Incluso el Parlamento Europeo aprobó una declaración en la que reclamaba “que Leonard Peltier reciba clemencia presidencial”, y reiteraba “la llamada a una investigación sobre las incongruencias que rodean la condena del señor Peltier.”

En 2003, la Corte de Apelaciones estadounidense declaró que “gran parte de las conductas del gobierno en la reserva de Pine Ridge y en el enjuiciamiento de Peltier son condenables. El gobierno retuvo evidencias. Estos hechos no son cuestionables”. Sin embargo, la petición de libertad condicional fue rechazada. En la actualidad, el FBI tiene en su poder 812 documentos sobre el caso, que muy probablemente resolverían algunas dudas, pero se niega a hacerlos públicos “por razones de seguridad nacional”.

Después de 38 años de encarcelamiento, Leonard Peltier es el preso político más antiguo en las cárceles norteamericanas. Sin embargo, el movimiento para lograr su libertad sigue en pie. Grupos de apoyo a lo largo y ancho del planeta se movilizan exigiendo su liberación, incluido uno en Barcelona, que se manifiesta el primer jueves de cada mes en el Paseo Reina Elisenda de Montcada 23, frente al Consulado estadounidense. Si quieres saber más sobre Leonard Peltier y sobre su grupo de apoyo en Barcelona, puedes entrar en: <http://cslpbarcelona.wordpress.com/>

A.D.F. · Todo comenzó a finales de 2013 cuando una ex trabajadora de un prostíbulo de Barcelona denunció que los dueños de varios locales drogaban los clientes para robarles. A raíz de esta denuncia se pusieron en marcha las investigaciones que han dejado al descubierto una trama donde están implicados empresarios del ocio nocturno, agentes de policía y, incluso, altos mandos de la Guardia Urbana de Barcelona.

Las escuchas telefónicas permitieron descubrir las estrechas relaciones de los empresarios con los agentes.

Teléfonos pinchados

En una primera fase de la investigación el juzgado 10 de Barcelona pinchó los teléfonos de varios empresarios y descubrió una presunta red de blanqueo de dinero procedente de dos locales de prostitución: el Night Club y el Fuego. El propietario de estos dos locales es Juan Balcells. A raíz de este descubrimiento Balcells y su socio, Carlos Caballero, fueron detenidos.

Alerta: inspección

Pero aparte del blanqueo de dinero, las conversaciones telefónicas interceptadas permitieron descubrir las estrechas relaciones de los empresarios con varios agentes y mandos de la Guardia Urbana de Barcelona.

Así, un cabo y tres agentes del cuerpo fueron arrestados bajo la acusación de haber alertado a los dueños de los prostíbulos de futuras inspecciones a cambio de dinero. Pero las escuchas telefónicas permitieron descubrir que los contactos con la Guardia Urbana no se limitaban a simples cabos y agentes sino que llegaban a altos puestos de mando.

Hermanos policía

Es el caso de Jesús H., máximo responsable de la División de Coordinación y de su hermano, Agustín H., mando de la Unidad Nocturna Operativa que han sido imputados por supuestos tratos de favor a uno de los prostíbulos investigados. Según el sumario, los mandos

Conversaciones propias de un guión de Torrente

El semanario La Directa publica extractos de las conversaciones telefónicas de los implicados en la trama.

El semanario La Directa tiene una larga trayectoria fiscalizando todo lo que tiene que ver con los cuerpos de seguridad. Sus coberturas de casos como el de Patricia Heras o el de Esther Quintana y las balas de goma han sido decisivas. Ahora, y en torno a este caso de corrupción policial, La Directa vuelve a ir más allá de lo que explican los grandes diarios de la ciudad. A lo largo de los últimos días La Directa ha publicado algunas de las conversaciones intervenidas a lo largo de la investigación. Unas conversaciones que parecen sacadas del guión de Torrente. Harían gracia si no fuera una realidad extremadamente preocupante.

¿Quieres unas cervezas?

“Apropiación de latas de cerveza intervenidas”. Bajo este título los instructores del caso describen una conversación mantenida entre Agustín H. (inspector jefe del turno de noche de la Guardia Urbana de Barcelona (GUB) y “Cuchi”, su interlocutor:

- Que pasa, mamón? Estás en casa?Quieres bajar a por unas cuantas cervezas pa' tener pa' tus amigos?
- Estoy en casa, sí... estaba tirado en el sofá...
- Es que hemos pillado unas 200 a dos pavos... jejeje

Según los investigadores las latas podrían proceder de incautaciones ilegales a vendedores ambulantes.

“Cogimos seis e hicimos una fiesta larga ...”

El 26 de agosto de 2014 dos agentes salen de un restaurante acompañados de un influyente empresario del ocio nocturno camino de un prostíbulo:

- Vam anar a Els Barriles (...) Costó 300 euros... Después fuimos al [prostíbulo] Top Dames... Cogimos seis e hicimos una fiesta llarga, sabes?

Los investigadores y la jueza que investiga el caso aseguran que estos policías formaban un núcleo llamado “Pepitos”, y que a cambio de un sobre mensual con 3.800 euros, largas sesiones de sexo en prostíbulos de la ciudad y cenas en restaurantes de lujo, filtraban información reservada en relación a las inspecciones que la Guardia Urbana, los Mossos d'Esquadra e Inspección de Trabajo tenían previsto llevar a cabo.

“No hace falta poner que le hemos pegao”

Un inspector jefe de la Guardia Urbana ordena a un agente que redacte el atestado de una intervención ocultando “el tema de los golpes” contra un ciudadano suizo.

- “Pues que quede bien clara toda la actuación haciendo un G-113 i punto, no hace falta poner que le hemos pegao (...)el tío se va con cuatro palos para casa (...) mañana le dolerá y el lunes pa Suíza”.

ayudaron Carlos Caballero solucionar unos trámites municipales relacionados con la instalación de un aparato de aire acondicionado de grandes dimensiones que necesitaba cortar la calle. Las investigaciones también recogen las gestiones que habrían hecho los dos hermanos ante las quejas de Caballero sobre una furgoneta policial que rondaba sus locales. Un “problema” para el que los dos hermanos hecharon “una mano”.

Conversaciones comprometedoras

Hasta ahora la investigación ha dado como resultado una veintena de imputados, entre ellos 5 miembros de la Guardia Urbana y no se descartan más actuaciones en las próximas semanas ya que las conversaciones intervenidas ofrecen un escenario muy preocupante. En los últimos días el semanario La Directa ha hecho públicas algunas de estas conversaciones (ver recuadro) más propias de la saga Torrente que de un cuerpo policial serio.

Un alto cargo los Mossos cenó y viajó en Madrid con el jefe de una red de delincuentes

· Jesús Rodríguez / La Directa
Carlos Caballero, jefe de la presunta banda delincriminal acusada de blanqueo de dinero, tráfico de drogas, cohecho y delitos relacionados con la prostitución -desarticulada el pasado 26 de septiembre en Barcelona-, cenó en varias ocasiones a lo largo del último año con mandos de los Mossos d'Esquadra, Cuerpo Nacional de Policía española, Guardia Civil y Guardia Urbana de Barcelona. Asimismo, Caballero también asistió a un viaje organizado por mandos policiales el pasado 23 de marzo de 2014 para ver el partido de liga entre el Real Madrid y el FC Barcelona.



“Tengo una **información de mucho volumen** que apuesto que dibuja un cuadro claro de la **corrupción institucional en España**”

Las ‘tarjetas black’ han sido uno de los temas centrales de las últimas semanas. Pero de lo que no se ha hablado tanto es del correo electrónico que destapó todo el caso.

El pasado 1 de octubre todas las televisiones abrieron sus informativos con la misma noticia: “86 directivos y consejeros de Caja Madrid y Bankia cargaron a sus tarjetas de empresa gastos personales por un importe de más de 15 millones de euros”. Había nacido el caso de las “tarjetas black”. Pero, ¿cómo se llegó a conocer la existencia de las tarjetas black? Para descubrirlo debemos dirigirnos a un pequeño local en el barrio del Raval, en Barcelona, donde se encuentra la sede del conocido como **BuzónX**, un correo electrónico encriptado creado específicamente para entregar, de manera anónima, documentación sensible o confidencial que pueda servir para destapar casos de corrupción. A finales de 2013 este buzón, gestionado por tres colectivos –la asociación X.Net, el Partido X y el movimiento 15MpaRato– recibió un correo electrónico que decía “tengo una información de mucho volumen que apuesto que dibuja un cuadro claro de



Imagen de la campaña contra Bankia

corrupción institucional en España”. Los responsables del BuzónX pusieron en contacto a la fuente de este correo con periodistas de eldiario.es. El resultado fueron más de 8.000 correos electrónicos del Presidente del Consejo de Administración de Bankia, Miguel Blesa, en los que efectivamente, puede leerse “un cuadro claro

de la corrupción institucional en España”. En un primer momento, los correos de Blesa no fueron aceptados por el juez instructor del caso Bankia. Sólo siete meses y varias peticiones después, en agosto, el juez acaba por aceptar la petición del bufete Jausas para investigar su contenido.

En uno de estos correos, publica-

do en diciembre de 2013 por eldiario.es, tuvimos noticia por primera vez que varios consejeros de Bankia poseían una “tarjeta Visa de gastos de representación, black a efectos fiscales hasta ahora”, –es decir, que no pasaban por Hacienda–, a las que podían cargar entre 25.000 y 50.000 euros anuales, dependiendo del cargo que

ocupaban. A partir de ese correo electrónico, las investigaciones realizadas por la actual dirección de Bankia –post-rescate público– terminaron de sacar a luz toda la negrura que escondían aquellas tarjetas.

Quizás es casualidad que los correos de Blesa se filtraran gracias al BuzónX. Sin embargo sus impulsores, a través del colectivo 15MpaRato, son los principales demandantes en el caso Bankia, que comenzó centrándose en la estafa de las participaciones preferentes –de las que también habla Blesa en sus correos–, y ahora impulsan la acusación en la pieza abierta por el juez Andreu para investigar tarjetas black. En este caso, 15MpaRato ha solicitado que comparezcan sólo 7 de los beneficiarios de las tarjetas black, en una estrategia que intenta, según declaran, evitar que la causa se ralentice enormemente. Por su parte, el FROB ya ha entregado al juez información sobre al menos 20 operaciones sospechosas realizadas por Bankia en el que podrían estar implicados partidos políticos, sindicatos y patronal. Nada indica que el caso Bankia esté agotado. Por el contrario, parece que queda por aflorar mucha negrura. Mientras tanto, en la bandeja de entrada del BuzónX no deja de llegar información, un 10% de la cual puede servir para destapar nuevos casos de corrupción, según informa Simona Levi, una de las responsables de la iniciativa.

Aplazada la venta de datos sanitarios a empresas privadas

A las críticas de los grupos parlamentarios se suman las del Observatorio de Bioética de la UB

En septiembre descubrimos, gracias a un artículo de la diputada de las CUP, **Isabel Vallet**, que la Generalidad de Cataluña tenía un proyecto, llamado *Visc+*, para vender los datos de los pacientes de la sanidad pública a empresas privadas. En el último *cafeamblllet* publicamos un extenso reportaje sobre este proyecto. Allí hacíamos énfasis en la opacidad con la que se había desarrollado el proyecto *Visc+*, los peligros que representaba para la privacidad de los pacientes, y la posibilidad de que los datos fueran utilizados con fines diferentes de las establecidas al proyecto. En el último mes, varios medios de comunicación se han hecho eco del tema. El 6 de octubre el País publicó una noticia basándose en nuestra información con el título “La Generalitat planea

vender datos sanitarios anónimos al sector privado”. Por otra parte, **Gemma Galdón**, especialista en políticas públicas de seguridad, alertó que otros países, como Gran Bretaña, Francia, Holanda y Canadá, han gastado miles de millones de euros en proyectos similares, debiendo cancelarlos después por problemas de seguridad en la gestión de los datos.

Más recientemente, el **Observatorio de Bioética** de la Universidad de Barcelona se sumó a las críticas que ya hizo la Autoridad Catalana de Protección de Datos. **Lidia Buisán**, miembro del Observatorio, dejó claro que “esto no puede hacerse sin el consentimiento los ciudadanos, y no se les ha informado.”

Las críticas han llegado también al Parlamento de Cataluña. El pa-



Una moción presentada por ICV-EUiA obligó a posponer el proyecto *Visc+* y abrir un “proceso participativo y deliberativo público”

La CUP exigió la retirada del proyecto. “Se haga un proceso participativo o no, estaremos en contra del proyecto. Primero retiren *Visc+* y luego hablamos de la gestión del Big Data”

sado 30 de octubre se aprobó una moción, a propuesta de ICV-EUiA, para posponer el proyecto *Visc+* y hacer un “proceso participativo y deliberativo público” sobre el mismo, en el que tendrán que intervenir, entre otros, expertos en las materias implicadas, representantes de las Plataformas de Defensa de la Sanidad Pública y asociaciones pro open data. En la misma sesión, la diputada de Ciudadanos **Carmen Pérez** fue tajante: “Hagan el favor de retirar mis datos de este proyecto. Yo no lo autorizo”. En otra línea, Isabel Vallet –que votó en contra de la moción de ICV-EUiA, junto con los otros dos diputados de las CUP– se mostró contundente: “Se haga un proceso participativo o no, estaremos en contra del proyecto. Primero retiren *Visc+* y luego hablamos de la gestión del Big Data”.

TTIP

PP + PSOE + UPyD + CiU

Un pacto contra la democracia

CiU, PP, PSOE y UPyD se han unido para apoyar un tratado de comercio que pone definitivamente las grandes multinacionales por encima de las decisiones de los parlamentos democráticos · El tratado favorecerá a empresas como Ferrovial, ACS o el Banco Santander · Mientras en Europa este tema se convierte en centro del debate político en España los partidos y los medios de comunicación han decretado silencio · A continuación, rompemos ese silencio · Por Albano Dante Fachin Pozzi

El día que CiU, PP, PSOE y UPyD se unieron para evitar que la ciudadanía pudiera decidir sobre su futuro económico, ningún periódico hizo mención en su portada y la noticia tampoco abrió ningún telediario. Pero los hechos son reales, tuvieron lugar el 6 de mayo de 2014 y ahora os explicaremos las enormes consecuencias que puede tener. Y cuando decimos “enormes” hablamos del mayor ataque a la democracia que se haya vivido en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Si piensas que es una exageración, lee este texto hasta el final.

El 25 de junio de 2014 **David Fernández** abrió el melón en el Parlamento y preguntaba a **Artur Mas** sobre algo llamado “TTIP”, un tratado de comercio que la Comisión Europea negocia con Estados Unidos rodeada de un secretismo denunciado por cientos de organizaciones de todo el mundo. Dirigiéndose a al Presidente, el diputado de la CUP dijo:

- Nos gustaría abrir un debate sobre uno de los aspectos más escondidos, silenciados y amordazados de la coyuntura europea que es el Tratado Transatlántico de Libre Comercio (TTIP por sus siglas en inglés) que anula la democracia (...) Desde esta perspectiva de secuestro y ataque a la soberanía política y económica, nos gustaría saber cuál es el posicionamiento del Presidente y por extensión del Gobierno respecto al futuro tratado.

A lo que Artur Mas respondió:

- Señor Fernández, usted mismo decía que muchas de las cosas que se deben de estar hablando no están al alcance público y le tengo que decir que tampoco están al alcance de este Gobierno ...

Pero Artur Mas mentía a David Fernández porque pocas semanas antes, en el Congreso CiU se unía a PP, PSOE y UPyD para defender el TTIP, el tratado de libre comercio entre Europa y EEUU. Consciente de este hecho Fernández replicó:

- Señor Presidente ... la respuesta es aún más inquietante que la pregunta ...

Efectivamente, es preocupante que Artur Mas diga en el Parlamento que la información sobre el TTIP “no está al alcance” del Gobierno cuando su partido, unos días antes se unió al PP, al PSOE ya UPyD para impedir que se hiciera un referéndum sobre el tema, tal como pedía el grupo de Izquierda Plural (IU, ICV y CHA). Es preocupante que Mas diga que no tiene información cuando días antes, el Congreso de los diputados, el representante de CiU, **Jordi Xuclà**, defendía el TTIP abiertamente:

- El TTIP es seguramente una de las mejores iniciativas del presidente Obama mirando a Europa. Es un acuerdo ganador-ganador en el fortalecimiento del libre comercio en el mundo libre ...

A su vez, en el mismo debate, el diputado de UPyD, **Alvaro Anchuelo** compartía con Xuclà su entusiasmo por el TTIP:

- Hay importantes sectores en los que España es competitiva y pueden mejorar sus intercambios con el TTIP.

¿A qué sectores se refiere Anchuelo? Al pequeños comercios? Los autónomos? Veámoslo:

- Podrán mejorar sus intercambios empresas de obras públicas, infraestructuras, o transporte aéreo o servicios financieros donde España tiene importantes multinacionales ...

El representante del PSOE, **Félix Lavilla** dejó clara la postura de su partido:

- Nosotros decimos “si” al TTIP. Los socialistas tenemos una posición clara porque beneficia a nuestro país, beneficia a la UE ... Este tratado tiene un potencial enorme para crear empleo y generar crecimiento en Europa.

Finalmente, la diputada del PP, **María Miguelez**, lo deja claro:

- El TTIP es una de las cosas más importantes que comercialmente le sucederá en España. Nosotros creemos en la capacidad de las empresas españolas que están construyendo el metro de Lima o la nueva terminal del aeropuerto de Heathrow ...

Otra vez la defensa del TTIP tiene como beneficiarias las grandes empresas. El metro de Lima lo construyen dos “empresas españolas”: FCC y ASC, la empresa de **Florentino Pérez**. La ampliación del aeropuerto de Heathrow la hace Ferrovial, empresa implicada en el escándalo de financiación de CiU en el Palau de la Música. Pero seguimos adelante con la defensa del acuerdo que hace la diputada del PP:

- Haremos todo lo que esté en nuestra mano para que el acuerdo se firme lo antes posible porque creemos que es bueno para España ...

Estas alabanzas del TTIP en el Congreso, sin embargo, no son el resultado de que estos partidos quisieran explicar a la población sus beneficios. Estas que hemos leído son las respuestas a una moción presentada por el grupo Izquierda Plural (IU, ICV y CHA) en la que se pedía, entre otras cosas, que la aprobación del TTIP fuera sometida a referéndum. Ante esta petición CiU, PP, PSOE y UPyD votaron en contra de hacer este referéndum.

La primera pregunta que hay que hacerse ante esto es: ¿cómo es que si el TTIP generará tanta riqueza y empleo, sus defensores llevan las negociaciones en secreto? Y también hay que preguntarse: ¿Cómo es que los partidos que defienden el TTIP no hacen ruedas de prensa explicando a la ciudadanía el proyecto? ¿Cómo es que ningún partido intenta atribuirse el mérito de su aprobación? Y por último: ¿cómo es que los medios de comunicación no explican casi nada al respecto? Si, según dice el PP “este

acuerdo es una de las cosas más importantes que le pasará a España” porque todo el mundo calla y sólo dan explicaciones cuando una moción en contra los obliga a hacerlo?

Julian Assange, fundador de *Wikileaks* apunta una respuesta: “Los gobiernos tienen pánico que la ciudadanía hable de este tratado”. ¿Por qué tanto pánico? ¿Por qué tanto secretismo? Veamos los detalles de lo que muchos consideran el mayor ataque a la democracia europea desde la Segunda Guerra Mundial.

El TTIP (versión oficial)

Empecemos por el principio. La **Comisión Europea** explica en su web que el TTIP es “un tratado de comercio que se está negociando con los Estados Unidos (EEUU) con el objetivo de “eliminar los obstáculos comerciales para facilitar la compraventa de bienes y servicios entre la UE y los EEUU”. Para conseguir este objetivo el TTIP propone eliminar la “regulación innecesaria” y las “barreras burocráticas”. Según la Comisión Europea si se eliminan estas “reglas innecesarias” la economía europea podrá crecer 119.000M€ cada año y generar millones de puestos de trabajo.

Antes de continuar con el TTIP, sin embargo, es necesario ver quién es la “Comisión Europea” que hace estas promesas. La Comisión Europea es el equipo de gobierno de la UE y actualmente está integrado por miembros del PP y los socialistas europeos, que después de las elecciones, pactaron para

(Sigue en la página 8)

El 93% de las reuniones preparatorias de la negociación del Ttipia fueron protagonizadas por grandes multinacionales: Morgan Stanley, General Motors, British Telecom, Ford y la British Bankers Association, entre otros.

governar Europa. Haciendo un paralelismo a nivel local, la Comisión Europea es como un gobierno de España integrado por PP-PSOE. El presidente de la Comisión Europea es **Jean Claude Juncker**, del PP europeo.

Explico esto porque se tiende a ver la Comisión Europea como un órgano neutro cuando no lo es y porque es importante saber que quien impulsa el TTIP es un gobierno integrado por el PP y los homólogos europeos del PSOE.

Ahora sí, volvamos al TTIP. La Comisión Europea propone "eliminar la regulación innecesaria". Pero a qué "regulaciones innecesarias" se refiere? Normalmente pone el siguiente ejemplo: "Un coche fabricado en la UE tiene que pasar los controles de seguridad de la UE. Pero aunque la UE haya dado por bueno, el coche tendrá que volver a pasar controles de seguridad en los EE.UU., a pesar de que la normativa de seguridad es similar", lo que encarece el producto. La propuesta de un mismo procedimiento sirva para EEUU y para la UE tiene mucho sentido. Pero el TTIP va mucho más allá de la seguridad de los coches y se extiende a toda la regulación: alimentos, medio ambiente, productos químicos y todo lo que aprueban los parlamentos toda Europa.

Entonces con el TTIP una prohibición contra el *fracking* aprobada por el Parlamento de Cataluña podría ser calificada como una "barrera burocrática" y ser abolida? Un salario mínimo podría ser considerado una "regla innecesaria" que podría ser obviada? Los contrarios al TTIP creen que sí y hablan abiertamente de "ataque a la democracia". Pero hasta qué punto está justificada esta apreciación? Veámoslo.

¿Quién está detrás del nacimiento del TTIP?

La organización **Corporate Euro-**

pe -dedicada al estudio de las interacciones entre empresas y parlamentarios europeos- bautizó el TTIP como "la constitución de las multinacionales". Si miramos quienes son sus "padres fundadores" esta definición no es descabellada. Uno de los primeros rastros del TTIP lo encontramos en 1995 en Sevilla cuando se celebró una reunión bajo el título "Diálogos Empresariales Transatlánticos". La reunión estaba convocada por el Secretario de Comercio estadounidense y el vicepresidente de la Comisión Europea. Entre los invitados a estos "diálogos" estaban los representantes de Goldman Sachs, BP, Ford, Xerox, Phillips, Repsol y el fabricante de armamento Dresser Industries. El objetivo de la reunión era "posibilitar que los líderes empresariales de ambos lados del Atlántico identifiquen las claves sobre el comercio entre Europa y EEUU" y "indicar los pasos que se deberían seguir para reducir el costo de hacer negocios". Es decir: los empresarios se reunieron para decirle a la UE ya los EE.UU. lo que tenían que hacer en materia comercial.

Desde entonces los "líderes empresariales" no han dejado de presionar a los gobiernos de EEUU y la UE para "indicar los pasos" y luchar contra las "reglas innecesarias". Después de años y millones de euros invertidos en *lobby*, en 2011 **Barack Obama**, **Angela Merkel** y el entonces presidente de la Comisión Europea, **Durao Barroso**, crean un ente llamado "Grupo de Alto Nivel sobre Empleo y Crecimiento". El objetivo de este grupo es "examinar a fondo las oportunidades" de hacer un tratado de comercio entre EEUU y la UE. Finalmente, en febrero de 2013, este "grupo de alto nivel" recomienda a la UE y EEUU iniciaron las negociaciones del TTIP.

Cómo se negocia el TTIP?

Tanto EEUU como la UE han designado un representante suyo para llevar las negociaciones. El "negociador jefe" en nombre de los EE.UU. es **Daniel Mullaney** y el de la UE es **Ignacio García Bercero**. Las negociaciones sobre el TTIP se realizan, como veremos, en decenas de reuniones en ambos lados del Atlántico, pero la parte más visible de estas negociaciones son las "rondas de negociación".

La primera "ronda" tuvo lugar en Washington el 7 de julio de 2013 y hasta el día de hoy se han celebrado 7 rondas, la última el 3 de octubre en Maryland (EE.UU.).

¿Quién participa en estas "Rondas de negociación"?

Una de las primeras reacciones de diversos sectores de la sociedad -tanto en la UE como en EEUU- fue poner el foco en la opacidad con la que se empezaron a llevar a cabo las "negociaciones" y las "rondas". En Europa uno de los primeros que pidió información concreta fue Corporate Europe Observatory quien a finales de 2013 pidió a la Comisión Europea la lista de los participantes en las conversaciones preparatorias de las negociaciones del TTIP.

Tras varias negativas la Comisión Europea se vio obligada a dar una lista con las 130 reuniones que habían tenido lugar hasta el momento. Según la información de la propia Comisión Europea, de las 130 encuentros, 119 (un 93%) fueron entre miembros de los gobiernos y grandes multinacionales: Morgan Stanley, General Motors, British Telecom, Met Life, Ford, Nokia o la British Bankers Association, entre otras.

Las negociaciones del TTIP también incluyen varios "grupos asesores". Según Corporate Europe estos "grupos asesores" están "dominados por la industria". Un hecho que reconocen los mismos grupos industriales, que se han mostrado satisfechos que los "grupos asesores" hayan adoptado "una perspectiva empresarial" y que "hablen un lenguaje empresarial". En el otro costa del Atlántico las cosas son similares. Según el observatorio **Public Citizen**, que lleva 40 años trabajando en el Congreso de EE.UU., el 84% de los "asesores" en las negociaciones del TTIP en EEUU representan a la gran industria, donde encontramos la farmacéutica Abbot, el gigante agroalimentario Cargill o los fondos de inversión Capital Partners.

30 años de opacidad

Cuando Corporate Europe hizo pública la lista donde se veía que los participantes en las negocia-

ciones eran básicamente grandes grupos multinacionales, los negociadores de EEUU se pusieron nerviosos y pidieron explicaciones a la parte europea sobre la "confidencialidad" de las negociaciones. Para tranquilizarlos el negociador europeo, García Bercero, envió una carta a su homólogo norteamericano Daniel Mullaney. En la carta, con fecha de 5 de julio de 2014, Bercero informaba a los norteamericanos que "todos los documentos relacionados con las negociaciones estarían cerrados al público durante 30 años". Esto incluye, incluso, a los diputados del Parlamento Europeo ya que, según Bercero, los documentos sobre las negociaciones del TTIP quedarían fuera de la Regla 1049/2001 que establex que todos los documentos de las instituciones europeas deben ser públicos. Todos excepto los del TTIP, por que tendremos que esperar 30 años ...

¿Pero es bueno para la nuestra economía?

Pero quién puede preocuparse de la opacidad cuando estamos ante un *boom* económico que generará millones de puestos de trabajo? Según la Comisión Europea (recordemos, gobernada por los homólogos europeos de PP y PSOE) el TTIP generará "unos ingresos extra de 545€ por hogar" en toda Europa y más de un millón de puestos de trabajo, con un incremento anual del PBI de un 0,5%. Estas cifras están contenidas en un estudio realizado por la Comisión Europea que tenía como objetivo "aportar información sobre la conveniencia de abrir las negociaciones sobre el TTIP".

Pero este informe no convence a todos. Por un lado, y con respecto al hipotético beneficio de 545€ por hogar, el economista **Dean Baker**, del Centro para la Investigación en Política y Economía, publicaba en el diario *The Guardian*: "que en realidad no se podía esperar más de 50€ al año por hogar"... Y eso teniendo en cuenta que los beneficios se reparten de manera homogénea: beneficiará el TTIP por igual a un empleado de un McDonalds que a un ejecutivo de la banca de inversión? Baker lo duda. Por su parte, el profesor de la Universidad de Manchester y experto en tratados de comercio, **Clive George**, pone en cuestión estos datos: "En primer lugar, estas previsiones responden al escenario más optimista de los tres que recoge el documento. En segundo lugar se obvia que, de confirmarse, estos resultados tardarán 10 años en ser operativos, según reconoce el mismo informe". Así, el incremento

quedaría "no en un 0,5% sino en un 0,05% anual repartido en 10 años en el mejor de los casos".

Pero si las ganancias esperadas son tan escasas, qué interés tienen los impulsores del TTIP? Según Clive George la ganancia está en la desregulación que permitirá que las empresas privadas se hagan con los servicios públicos europeos. Así lo explica **Michael Hudson**, de la Universidad de Missouri: "La UE y EEUU se encuentran inmersos en un escenario post-burbuja en el que ya no pueden ganar dinero prestando dinero" y por ello "han elegido convertirse en rentistas neo-feudals con la intención de comprar carreteras para poner peajes", un ejemplo que se hace extensivo a todo el sistema público europeo, incluyendo "escuelas, cárceles y hospitales".

En este sentido un artículo del diario británico *The Independent* advertía que con el TTIP "los servicios públicos están en primera línea de fuego ya que uno de los principales intereses del TTIP es permitir a las empresas de EE.UU. hacerse con los servicios públicos europeos". Una amenaza bastante real como para que el gobierno escocés, presidido por **Alex Salmond**, haya exigido al gobierno de Londres que "proteja el sistema público de salud de la amenaza del TTIP" ante la amenaza que "gran compañías sanitarias de EEUU se hagan con el servicio público de salud".

La propaganda del TTIP

Como hemos visto antes, el TTIP está en fase de negociación y las disputas a su alrededor parecen de carácter estrictamente ideológico. Así, por un lado tenemos una coalición PP-PSOE a la europea que augura un boom económico y por otro, un creciente número de

todos los documentos de las negociaciones estarán cerrados al público durante 30 años

opiniones que advierten de los peligros del TTIP.

Ante este escenario, puede ser útil ver los resultados que han dado otros tratados similares, como por ejemplo el NAFTA, el tratado del libre comercio entre Canadá, EEUU y México, en el que se inspira el TTIP.

Las promesas del NAFTA

El NAFTA se aprobó en 1994 y fue presentado a los habitantes de los países participantes como una "oportunidad histórica". Veinte años después, sin embargo, la realidad es muy diferente a lo que se prometió.

En un estudio publicado por el Center for Economic and Policy Research (CEPR) con sede en Washington, el impacto del NAFTA en México es indiscutiblemente negativo. El subdirector del CEPR y profesor de economía de la Universidad de Michigan, **Mark Weisbrot** fue claro: "el tratado fue un terrible error considerando cualquier indicador económico y social"

En EEUU el impacto del NAFTA tampoco es muy alentador. Con motivo del 20 aniversario del NAFTA el influyente diario digital *The Huffington Post* titulaba: "La economía de EEUU ha perdido 700.000 puestos de trabajo a causa del NAFTA". En este sentido el premio Nobel de Economía **Joseph Stiglitz** escribía en *The New York Times* en 2006 una columna titulada "Promesas incumplidas" donde analizaba el impacto del NAFTA: "Libre comercio no implica crecimiento". E iba más allá: "El NAFTA no ha cumplido las fervientes expectativas de sus defensores". Según **Noam Chomsky**, del Massachusetts Institute of Technology "el NAFTA ha profundizado en las desigualdades y ha sido un mecanismo para transferir una enorme cantidad de riqueza desde las clases bajas y medias hacia las cuentas bancarias del 1%". Según Stiglitz esto obedece a que "el NAFTA ocultaba una serie de nuevos derechos para las empresas, que debilitan la democracia en toda América del Norte". Si, habéis leído bien: "una serie de nuevos derechos para las empresas, que debilitan la democracia en toda América del Norte".

El fin de la democracia

La afirmación de Stiglitz se materializa en una cláusula del TTIP llamada ISDS (las iniciales de Investor-State Dispute Settlement), un instrumento que permite que las multinacionales pongan demandas contra las decisiones de los estados. Según la Comisión Europea el objetivo de la ISDS es

"encontrar un equilibrio entre el derecho de los Estados a regular y la necesidad de proteger a los inversores". La idea es que si un inversor considera que una ley de un parlamento democrático perjudica sus intereses, pueda recurrir a una instancia superior que haga de mediador entre el estado y el inversor.

Pero para ello no existen los sistemas legales de cada país? La Comisión Europea lo vuelve a dejar claro: "El hecho de que un país cuente con un sistema jurídico sólido no siempre garantiza que los inversores extranjeros estén protegidos adecuadamente" y por eso el ISDS "garantiza a los inversores un foro al que acudir cuando quieran reclamar una indemnización". Se puede decir más claro? Si, **Markus Beyries** lo hizo.

Markus Beyries es director de European Business, una federación de patronales europeas donde encontramos la CEOE y a las *ceoes* de cada estado europeo. Beyries alabó el TTIP diciendo que "las diferencias regulatorias deben ser eliminadas", haciendo referencia a las "reglas innecesarias" de las que hablaba la Comisión Europea. Pero Beyries va más allá y completa su frase: "debemos prevenir que surjan regulaciones nuevas".

Esta frase de Beyries implica un salto cualitativo. Ya no estamos hablando de modificar "regulación innecesaria" para "evitar la burocracia". De lo que estamos hablando es de impedir que los parlamentos democráticos hagan nuevas leyes. Y el ISDS es la herramienta que permite al TTIP acabar con la democracia.

El ISDS ya está en funcionamiento en otros tratados de comercio que ya están en vigor y que están siendo utilizados contra las decisiones de los parlamentos democráticos. Vemos 3 ejemplos recogidos por el investigador **John Hilary**:

1) La compañía energética sueca Vattenfall reclama al gobierno alemán 3.700 millones de euros por su decisión de abandonar gradualmente la producción de energía nuclear a raíz del desastre de Fukushima.

2) En uno de los múltiples casos de ISDS presentados contra Canadá después de la entrada en vigor del NAFTA, este país fue obligado a revocar su prohibición sobre el aditivo para combustible MMT bajo presiones de la compañía estadounidense Ethyl.

3) La tabacalera estadounidense Philip Morris reclama al gobierno australiano miles de millones de dólares como indemnización por tomar una medida política en materia de salud pública que obliga a vender los cigarrillos en paquetes

sin publicidad.

Como se puede ver, no estamos hablando de pequeños países del tercer mundo. Estamos hablando de que las grandes multinacionales detienen la acción de los parlamentos de grandes y supuestamente poderosos países. Pero gracias al ISDS estos parlamentos quedan supeditados a este tipo de "justicia para multinacionales", con tribunales estrechamente ligados a estas mismas multinacionales y donde, curiosamente, los estados no pueden demandar las multinacionales.

¿Qué podemos hacer?

En 1993, pocos días antes de la firma del tract NAFTA Noam Chomsky escribió: "Los tratados de libre comercio anulan los derechos de los trabajadores, de los consumidores y de las futuras generaciones (...) reduciendo la democracia a sus formas más vacías para que la voluntad de los dueños se pueda llevar a cabo sin ninguna interferencia".

El pasado 17 de marzo de 2014, **Susan George** comenzó su conferencia sobre el TTIP en Bilbao diciendo: "Hoy os daré muchas noticias malas, pero empezaré con una buena: ganaremos esta batalla y para ello debemos usar el estrategia del vampiro: sacar a la luz estas negociaciones para matar a su plan".

La buena noticia es que la presión popular puede detener el TTIP. La

Este reportaje ha sido elaborado utilizando más de 200 artículos y documentos (algunos oficiales, otros filtrados). Hemos recopilado este material para que los lectores puedan acceder a las fuentes primarias. También hemos elaborado una lista de todas las iniciativas en marcha sobre el TTIP en todo el mundo. Para acceder puede visitar nuestro web (www.cafeamblllet.com) o capturar este código QR:



presión popular está haciendo que gobiernos de varios países europeos empiecen a ver peligrar sus expectativas electorales debido a su apoyo al TTIP. Como hemos visto antes, las negociaciones del TTIP están llevando a cabo de espaldas al Parlamento Europeo y la Comisión ha negado incluso que este parlamento pueda tener capacidad de intervención en las negociaciones. Así la votación sobre el TTIP el Parlamento Europeo no será debatida sino que los grupos sólo podrán elegir entre votar a favor o en contra. No se podrán hacer enmiendas ni se podrán debatir puntos concretos. Actualmente el Parlamento Europeo está dominado por el PP Europeo y por los socialistas europeos pero como decimos, las presiones domésticas podrían hacer que la unidad a favor del TTIP se rompiera ya que el Parlamento Europeo no hay "disciplina de voto". Otra brecha que se abre para detener la aprobación del TTIP es que uno de los estados de la UE se niegue a aprobarlo, lo que provocaría su paralización. En todos estos escenarios, la movilización ciudadana, la presión política y la toma de conciencia sobre lo que significa el TTIP serán herramientas imprescindibles. En la columna de la izquierda os facilitamos las fuentes utilizadas en la elaboración de este trabajo así como un listado de organizaciones implicadas en esta lucha. Esperamos que os sea útil.

3 puntos básicos y una advertencia final



Àngels Martínez Castells · Economista

1) Someter la política a la economía privada, destruye también la posibilidad de que la sociedad se dote de servicios públicos y de políticas más igualitarias. Las grandes multinacionales que dictan los tratados a los estados no están ni por la igualdad de oportunidades ni por una redistribución de la renta más equitativa, sino por mercantilizar los bienes y servicios más básicos, privando el acceso a los mismos a una parte cada vez más grande de la ciudadanía.

2) Los Tratados abarcan lo fundamental de nuestras actividades y necesidades: empleo, transporte, comunicación, datos incluso de nuestras historias clínicas, servicios legales, subvenciones, educación, salud, residuos, agua, distribución de energía y comercio digital, y puede también implicar una mayor desregulación de unos mercados financieros descontrolados y hipertróficos.

3) Pretenden marcar el no retorno del control ciudadano y la política sobre sectores fundamentales para el desarrollo humano, impidiendo una

sociedad con una democracia real. En este sentido, el TISA contiene cláusulas que vetan la posibilidad de recuperar o regular de nuevo un sector que ya haya sido liberalizado.

Alerta!

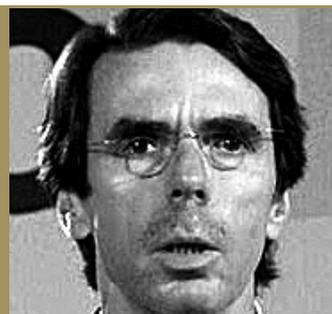
La democracia está en peligro porque con estos tratados la ciudadanía ya no puede decidir nada realmente importante y, mucho menos, la regulación de los grandes poderes económicos. No sólo la posibilidad de hacer políticas de corte socialdemócrata se convierte en un imposible, sino que la aceleración de las desigualdades entra en una dinámica suicida... tal y como ya está sucediendo. Porque mientras se negocian los tratados ya los están imponiendo y han comenzado a ser una cruda, difícil y autoritaria realidad. Su germinación en nuestra sociedad, a costa de nuestros servicios públicos, nuestros derechos y nuestras condiciones laborales, ya está costando desarraigo, precariedad, violencia, salud y vidas humanas. Hay que ponerse de pie y luchar. Por nuestra democracia y para nuestra salud.

Opiniones

TTIP

El TTIP es la más importante iniciativa que tiene la Unión Europea sobre la mesa, por no decir la única.

José M^a Aznar
Presidente de FAES



Nota: El bloqueo mediático en torno al TTIP es enorme. ESADE, la Casa Real, el Gobierno de España, el Gobierno de Cataluña, la Comisión Europea y varios directivos de la banca y sus medios trabajan para hacerle llegar las voces a favor del TTIP. Por ello en esta página sólo recogemos una.

Este acuerdo afecta a la estructura social, la estructura productiva y al entorno ecológico de nuestro país

David Fernández
Diputado de la CUP



Las grandes multinacionales que se dedican, por ejemplo, al tema de la sanidad, la educación, o cualquier otro servicio público, pueden exigir al Gobierno español que deje de proteger con los Presupuestos a estos servicios porque esta decisión iría contra sus legítimos intereses lucrativos y podrían exigir indemnizaciones millonarias por competencia desleal.

José Miguel Monzón
(Gran Wyoming)



Estos tratados son defendidos por muchos economistas. Lo que hace posible esta postura a favor es una teoría económica falsa y desacreditada que sigue en circulación básicamente porque sirve a los intereses de los más ricos

Joseph Stiglitz
Premio Nobel de Economía



La aplicación de este tratado tendrá un impacto muy negativo en el bienestar de las clases populares de los países de la UE. En teoría, este tratado se presenta y defiende como todos los anteriores Tratados de Libre Comercio, bilaterales o multinacionales, que han existido entre EEUU y otros países: todos ellos se venden como una buena medida comercial que incrementa la actividad económica (...). La realidad, sin embargo, ha sido muy diferente. El Tratado de Libre Comercio benefició a empresas grandes muy influyentes de Washington y en la Ciudad de México. Pero dañó las clases populares y la clase trabajadora de los dos países, ambos lado del Río Grande.

Vicenç Navarro
Catedrático de Economía



El TTIP es una manera de atentar contra la soberanía europea · **Pablo Iglesias** Eurodiputado de Podemos



La población europea ha quedado excluida de la participación y del derecho a oponerse a cualquier tratado internacional

Ernest Urtasun
eurodiputado ICV



Lo que está en juego es el derecho de los estados para hacer políticas públicas en favor de sus ciudadanos. El desafío es inmenso. Y la voluntad cívica de detener el TTIP no debe ser menor

Ignacio Ignacio Ramonet
Le Monde Diplomatique



Todavía estamos a tiempo de detener esta aberración contra los derechos de la inmensa mayoría.

Lourdes Lucía
Attac Madrid



Las novelas distópicas operan como antagonistas de las novelas utópicas, y en lugar de relatar cómo debería ser el mundo ideal prefieren describir un hipotético mundo lleno de injusticias y maldad. 1984 de George Orwell o *Un Mundo Feliz* de Aldous Huxley son sin duda los ejemplos más conocidos. La Comisión Europea está trabajando mano a mano con los Estados Unidos en la redacción de un nuevo documento que podría estar prácticamente al mismo nivel.

Alberto Garzón
Diputado de IU



Si nos rendimos ante la presión de las corporaciones, dejando el poder judicial en manos privadas, tendremos que preguntarnos: ¿Los dirigentes de los gobiernos que han firmado este acuerdo desconocen sus consecuencias? Son necios o son fuerzas antidemocráticas a las que no les importa nada todo esto?

Este acuerdo es un asalto a la democracia, a la clase trabajadora, al medio ambiente, a la salud de la ciudadanía y al bienestar. La única respuesta posible ante este ataque es levantarse de la mesa, cerrar la puerta y dejar la silla vacía.

Susan George
Economista, miembro de Attac y autora del Informe Lugano



Hay que denunciar también el CETA. Es lo mismo que el TTIP pero entre Europa y Canadá.

Julia Reda
Eurodiputada del Partido Pirata



ÚLTIMA HORA

28.000 documentos filtrados demuestran que el presidente de la Comisión Europea, Jean Claude Juncker, firmó un pacto secreto con 340 multinacionales para rebajar los impuestos.

Pocas horas antes de cerrar la presente edición saltaba la noticia: el presidente de la Comisión Europea, **Jean Claude Juncker** -del PP europeo- firmó un pacto secreto con 340 multinacionales con el objetivo de que estas pagaran sólo un 2% de impuestos. Juncker, ferviente defensor del TTIP, se enfrenta ahora a una grave crisis que podría afectar su presidencia y a las mismas negociaciones del tratado europeo.

La noticia saltaba este viernes 7 de noviembre después de que el **Consorcio Internacional de Periodistas** filtrara más de 28.000 documentos que demuestran que Juncker, en su etapa como primer ministro de Luxemburgo, firmó acuerdos secretos para permitir eludir millones de euros en impuestos. Entre las empresas implicadas encontramos a Apple, Amazon, Ikea, Burberry, el Deutsche Bank y Pepsi. En total 340 empresas.

El diario digital el *diario.es* explica que “la investigación, llamada *Luxembourg Leaks* o *LuxLeaks* y en la que participaron periodistas de 26 países, ha tenido acceso a 28.000 páginas de documentos que demuestran cómo las grandes empresas” se apoyaban en Luxemburgo y en las sus leyes fiscales flexibles, pero también en las deficiencias de la reglamentación internacional para transferir “a este país” sus beneficios a fin de que no fueran objeto de impuestos, o al menos muy débilmente”, es decir, con tipos inferiores a la 1%, según publica el diario francés *Le Monde*, que participa en la iniciativa junto al británico *The Guardian*, el alemán *Süddeutsche Zeitung*, el japonés *Ashahi Shimbun* o el español *El Confidencial*. Los acuerdos contaron con la colaboración de PricewaterhouseCoopers (PwC), una de las ‘Big Four’ (cuatro firmas de auditoría y consultoría del mundo), que diseñaba complejas estrategias financieras que comprendían préstamos de las matrices luxem-

The New York Times, The Guardian o el alemán Süddeutsche Zeitung recogían la noticia en la portada. En España no lo hacían ni El País, ni El Mundo ni el ABC. En vez de eso, el económico Expansión, abría con las preocupaciones de las agencias de rating raíz de “el ascenso de Podemos” y “Cataluña”

burguesas a las filiales de otros países y otras estructuras para transferir beneficios de una parte de la empresa a otra para reducir o suprimir totalmente los ingresos sujetos al pago de impuestos.

En clave catalana, hay que recordar que PwC es la misma empresa que está asesorando al Gobierno de la Generalitat para sacar adelante el proyecto Visc+ con el que se pretende vender datos de los historiales médicos de los usuarios de la sanidad pública a empresas privadas. El escándalo, que está haciendo temblar a la política europea, ha sido portada en periódicos de todo el mundo. En España, ni *El País*, ni *El Mundo*, ni el *ABC* lo llevaban en portada. Los diarios económicos *El Economista* y *Expansión* dedicaban este viernes su portada a las preocupaciones de las agencias de rating raíz del ascenso de Podemos pero se dejan el ‘Caso Juncker’.



**“El TTIP es muy importante desde el punto de vista del crecimiento”
Jean Claude Juncker**

Juncker y De Guindos en Bruselas

Más información:

noalttip.blogspot.com.es

Lecturas para cambiar el



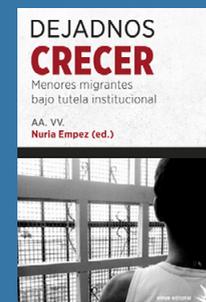
El negocio de la comida
¿Quién controla nuestra alimentación?
Esther Vivas
Icaria Editorial. 2014,
216 págs, 17€

¿Por qué los alimentos recorren miles de kilómetros del campo al plato? ¿Por qué en 100 años ha desaparecido el 75% de la diversidad agrícola? ¿Por qué hay hambre en un mundo donde se produce más comida que nunca? ¿Por qué somos “adictos” a la comida basura? Una obra que es un grito a no resignarse ni a claudicar. Una llamada a preguntar e indagar. Una apelación a la rebeldía y al compromiso.



Els senyors del boom
Qui i com va fer diners durant la bombolla immobiliària als Països Catalans
Gemma Garcia Fàbrega
Edicions Saldonar. 2014, 128 págs, 12,95€

Els senyors del boom toca a fondo una historia muy sensible, la de la fiebre del oro inmobiliario vivida en los “Països Catalans” y sus impactos sociales, políticos y económicos, con información de primera mano y un análisis estrictamente documentado que abre una perspectiva nueva sobre los motivos de una catástrofe. Todo ello a partir del estudio de nueve empresas líderes que trazan unos patrones comunes.



Dejados crecer. Menores migrantes bajo tutela institucional · Nuria Empez (ed.)
Editorial Virus. 2014 · 304 págs, 19€

Una llamada general a seguir de cerca la situación de este colectivo de niños, niñas y adolescentes autónomos y audaces que, después de cruzar las fronteras, encuentran en Europa infinidad de trabas legales y sociales, que dificultan su proyecto migratorio y un futuro tantas veces soñado en sus países de origen.



Fotomovimiento.org
Testimonio fotográfico

**DES DE TOTS ELS RACONS
AMB TOTS ELS ACCENTS**

RÀDIO TERRA.CAT

HA NASCUT UNA RÀDIO

Periodisme popular, horitzontal i descentralitzat que faci xarxa i trenqui el silenci

Carta

Hola:

me llamo Marta Sibina y soy enfermera quirúrgica. Aparte de mi trabajo en la sanidad pública, un pequeño grupo de personas y yo trabajamos para poder hacer la revista que tienes en las manos ahora mismo. No sé cómo te llamas ni dónde estás mientras lees esto, pero si estas páginas te han llegado a las manos y te has parado a leer estas líneas, quiero explicarte porque hacemos esta revista.

Cada mañana salen a la calle un montón de periódicos diferentes. Cada uno con su línea editorial, con sus temas y sus columnistas. Pero si rascamos un poco descubrimos que detrás de todos ellos hay lo de siempre. Hoy detrás de los principales diarios que encontramos en nuestros quiscos encontramos la banca y sus multinacionales.

Así, por ejemplo, cada mañana La Vanguardia llena los trenes, las universidades y los hospitales de ejemplares "gratuitos" contándonos su visión del mundo. Una visión del mundo que poco tiene que ver con la realidad de la gente que viaja en los trenes, que estudia en las universidades y que utiliza los hospitales públicos. Una realidad a la medida de los intereses de su amo, que no es otro que Javier Godó, Conde de Godó y vicepresidente de La Caixa. Como es normal, La Vanguardia defiende sus intereses y los intereses de los partidos que convierten este grupo de comunicación en el más subvencionado de toda España.

Ante esto, un grupo de personas y yo misma decidimos plantar cara y decidimos hacer una publicación gratuita, con cientos de miles de ejemplares para explicar todo lo que nos ocultan La Vanguardia, El País, ABC, La Razón y demás medios controlados por la banca. Para ello necesitábamos dinero y por eso hace medio año hicimos pública la propuesta en Internet. En pocas semanas más de 2.000 personas pusimos el dinero necesario para hacer realidad el proyecto y poder imprimir cuatro ediciones.

Esta que tienes en las manos es la quinta. Te pido que la mires con atención. Que vuelvas a la portada, que mires página por página la información que publicamos. Y si crees que vale la pena seguir explicando masivamente lo que el poder quiere ocultar a los ciudadanos, te pido que nos ayudes a financiar este proyecto. No te estoy pidiendo que pongas dinero a cambio de enviarte una revista. Te estoy pidiendo que pongas dinero para que esta revista llegue a miles de personas. Para que te hagas una idea, con 10 € podemos imprimir 300 ejemplares como el que tienes en las manos ... Y yo pienso que cada ejemplar es una oportunidad para cambiar el mundo.

Esta revista sólo seguirá saliendo a la calle si la pagamos entre todos. Y esto es así porque nunca aceptaremos ningún anuncio de los bancos, ni de Telefónica, ni de ENDESA ni de ninguna de las empresas del IBEX. Tampoco aceptaremos anuncios de la Generalitat, ni de ningún ayuntamiento ni de ningún consejo comarcal o diputación. Tampoco participaremos de la farsa que hoy representan las subvenciones públicas. Por todo ello, esta revista sólo será posible si la financiamos entre todos. Porque el día que tengamos que elegir entre aceptar un anuncio de La Caixa para poder continuar o cerrar, elegiremos cerrar.

Mírate la revista que tienes en las manos (en la página 2 verás las portadas de los cuatro números anteriores) Si después de mirarla piensas que es bueno que exista, ayúdanos. Entra en nuestra web (www.cafeamblllet.com) y encontrarás todas las instrucciones. Si quieres hacer un ingreso, nuestro número de cuenta es 1491 0001 21 2121317420 (Triodos Bank). Si tienes cualquier duda puedes llamar al 686 99 11 37.

No sé cómo te llamas ni dónde estás mientras lees todo esto, pero si crees que hay que dejar en evidencia a los medios de la banca y sus manipulaciones, tenía que contarte todo esto!

Gracias por haber leído esta carta,

un abrazo,

Marta.



PD: En nuestra web encontrarás un PDF con todos los detalles sobre cómo invertimos el dinero que recibimos. Podrás ver los extractos de la cuenta corriente, las nóminas (una por una), los gastos de gasolina, etc. Encontrarás también una explicación detallada de las personas que hacemos este proyecto, de cuánto cobran, de si tienen deudas o propiedades. Porque creemos que es imprescindible explicarlo todo y dar la cara!

OPINIÓN
CiU, el TTIP
y el derecho a decidir

"Si se nos niega el derecho a decidir sobre el TTIP la independencia de Cataluña sería tan ficticia y tan inútil como la independencia de ciertas colonias africanas"

Per Albano Dante
Fachin-Pozzi



Cien testigos contra la perpetuación del Franquismo

VENCIDXS

Por Aitor Fernandez · Coordinador del proyecto Vencidxs

Al menos 108.000 ciudadanos asesinados desde 1936 por defender la democracia siguen abandonados en cunetas y prados dentro de las fronteras del Estado español. El genocidio franquista, uno de los más sangrientos de la historia, es también uno de los más impunes, y sus víctimas aún no son escuchadas con respeto. Las mismas organizaciones políticas que fomentaron este genocidio siguen siendo legales. Mientras tanto, países como Alemania o Italia tienen tipificados los delitos de apología al fascismo. La Ley de Amnistía y la Transición son utilizadas como freno a la justicia por los Derechos Humanos. El auge de la extrema derecha en las últimas elecciones europeas demuestra la importancia de educar contra el fascismo, que nunca ha desaparecido. El golpe franquista y la posterior resistencia civil no han sido ni son explicadas en las escuelas. Por eso quisimos aprenderla de primera mano: el proyecto Vencidxs es el resultado de 160 horas de entrevistas a más de un centenar de supervivientes, que a día de hoy hemos materializado en un libro y un documental. Vencidxs plasma consejos esenciales de toda

una generación, de la que algunos siguen vivos, que vivió entre la represión y la resistencia, y de la que no saben muchos jóvenes que hoy luchan. Los movimientos civiles han conseguido, desde el año 2000, recuperar los restos de 6.000 hombres y mujeres con mano de obra voluntaria. España nunca ha estado a la altura de las reivindicaciones: ni la Ley de Memoria Histórica (derogada de facto por el PP) fue firme en la reparación de las víctimas, ni el Estado ha atendido las miles de peticiones de exhumación. Sólo la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH) tiene pendientes más de 1.400.

Una de las estrategias del poder es ocultar la memoria de los pueblos para confundirlos. Las voces de nuestra memoria no están en las agendas de los medios. Pero estas voces son parte de nuestra historia contemporánea, la misma de todos los países del mundo: la lucha de los explotados contra aquellos que quieren conservar sus privilegios, el germen de la democracia que aún nos queda por construir.

“A mi madre le pidieron 1.000 pesetas a cambio de no matarla”



María Martín (Pedro Bernardo / Ávila, desde 1930 hasta 2014)

Su madre fue asesinada por los fascistas y enterrada al pie de una carretera. Inició una lucha para enterrar dignamente a su madre. Murió el 23 de julio sin haberlo conseguido.

El primer recuerdo que tengo de mi madre es el día que se la llevaron. Le pidieron mil pesetas a cambio de no matarla. Mataron 26 personas más. Enseguida se hizo una aristocracia que se repartió todo lo que teníamos. Mi padre, escondido en un pueblo de Ávila antes de que mataran a mi madre, llegó dos años después. Traía un documento que lo protegía de la muerte; de las palizas no. (...) A mi hermana y a mí empezaron a darnos aceite de ricino. Nos llevaban en procesión a rezar a las iglesias para pedir que fuéramos mejores. Después me daban medio litro de ricino con diez guindillas ya mi hermana el doble. Yo tenía 6 años y me lo hicieron hasta los 17. A mi padre nunca se lo explicamos: nos hubiera defendido y lo hubieran matado. En 1963 nació mi primera hija en una clínica de Madrid. El parto fue terrible, estuve una semana sin poder levantarme. Me dijeron que había muerto. Yo creo que me la robaron, aún la sigo buscando. Mi madre sigue al pie de la carretera. He pedido ayuda a jueces, ministros, el fiscal del Supremo, al rey. Si fuera la madre del rey ya la habrían encontrado. Pero nosotros, que no somos nada, el mundo entero nos da la espalda.

Conoce el proyecto Vencidxs a vencidxs.com

CCOO: 50 años después de la asamblea de Sant Medir

Algunos de los fundadores de este sindicato se reencontrarán, 50 años después, en la parroquia de Sant Medir, donde tuvo lugar en 1964, la primera asamblea del sindicato en Cataluña. En el año 1964, bajo la dictadura franquista, se fundaron las Comisiones Obreras de Cataluña. El próximo 23 de noviembre se celebra su 50 aniversario y algunos de los participantes en la fundación de este sindicato hacen un llamamiento a recuperar los valores que los movieron en aquellos momentos difíciles. Bajo los lemas “No olvidemos el origen, recuperamos la identidad. Para la recuperación del sindicalismo de clase” Reproducimos el manifiesto con el que convocan, el día 23 de noviembre, una reunión en la Parroquia de Sant Medir -en el barrio de Sants, Barcelona-, donde hace 50 años se celebró la primera Asamblea del sindicato hegemónico del antifranquismo.

MANIFIESTO

Hace cincuenta años los y las representantes sindicales (enlaces sindicales y jurados de empresa) de los centros de trabajo y ramos de la producción más importantes de Barcelona y su cinturón industrial, nos reunimos en la sala de actos de la Parroquia de San Medir de esta ciudad. De este evento político surgió un movimiento sociopolítico para toda Cataluña conectado a los pueblos de España que se configuró como instrumento eficaz de unidad de los trabajadores frente al poder omnímodo del régimen de la oligarquía; sustentada ésta, con mano de hierro por la dictadura militar franquista.

El movimiento obrero de base reprimido y la vez espontáneo y disperso en aquellos momentos de la historia, se defendía aisladamente de las agresiones de una patronal organizada y prepotente. La asamblea de Sant Medir comprendió la necesidad de avivar y coordinar el forzado espontaneísmo de la organización obrera de base, articula-

da en comisiones de trabajadores nacidas al calor de los conflictos de las luchas de clase en los lugares de trabajo.

Los que vivimos aquella época, vemos con preocupación que el desarrollo de los acontecimientos, salvando las distancias históricas, nos retrotraen a aquellos tiempos avivados por el extremo calamitoso de la pobreza galopante y de la indefensión sindical.

La convocatoria que tienen en sus manos va dirigida en la vía de hacer despertar el espíritu de rebeldía y lucha de los trabajadores y trabajadoras, como hace 50 años mostró aquella vanguardia extraordinaria de combatientes.

Llamamos a que este aviso de convocatoria comience su objetivo de movilización desde el momento mismo de su distribución. Que este sirva para abrir un amplio debate en todo el movimiento asociativo y en todos los círculos de convivencia social, incluidos los familiares. Que la denuncia del paro obrero, de la bajada de salarios y de las pensiones, de los re-



La histórica manifestació de la vaga de la SEAT l'any 1971

cortes sociales; de las dificultades del coste de la vida, de la sanidad, de los elevados costes de las tasas de estudios de la universidad y al fin y al cabo, de la falta de libertad para todas las iniciativas propuestas desde la sociedad. Pretendemos abortar que la impunidad en el crimen de la pederastia, de los delitos fiscales, las apropiaciones de fondos públicos, el blanqueo de capitales y la corrupción en general, sean sometidas a debate y que

el día 23 del próximo noviembre, podamos aglutinar nuestro descontento en una acción de repulsa contra los responsables de esta situación.

Que nuestra voluntad se una en la exigencia de la recuperación del sindicalismo de clase e independiente de los gobiernos y la patronal. Te esperamos el día 23 de Noviembre en la Iglesia Guardando Medir, c / Constitución, 17

La economía del ladrillo ataca de nuevo. Una historia de Esplugues.

Se reactivan las obras para construir un complejo inmobiliario de lujo en Collserola. Mientras 6 vecinos de Esplugues de Llobregat son juzgados por las movilizaciones contra el mismo complejo los años 2007-2009.



Falda de Collserola, término municipal de Esplugues de Llobregat. Haciendo frontera con Barcelona y Hospitalet se encuentran los terrenos de lo que se conoce como Plan CAUFEC, después rebautizado como Puerta de Barcelona. 39,5 hectáreas donde se proyecta la edificación de más de 600 viviendas de lujo, dos rascacielos de 105 metros de altura, un hotel y un centro comercial.

El Plan Porta de Barcelona se gestó en el año 2001, cuando la constructora SACRESA llegó a un acuerdo con el Ayuntamiento de Esplugues, gobernado entonces y ahora por el PSC, para comprar los terrenos en cuestión, por los que pagaría 1.000 millones de euros. A cambio, el Ayuntamiento se comprometía a modificar el Plan General Municipal de tal manera que aquellos terrenos pasaran de 30.000 a 234.000 m² edificables. El 20 de julio de 2004 la Generalitat dio de paso esta modificación. Parece que todo esto era legal.

Ante la firma del acuerdo entre SACRESA y el Ayuntamiento de Esplugues, las asociaciones de vecinos comenzaron a moverse. Presentaron una denuncia, argumentando que el Ayuntamiento “pretendía lucrarse” y que “el objeto último del proyecto era beneficiar a los intereses económicos de la entidad promotora”, pero fue desestimada por el juez. Luego empezaron las movilizaciones: paralizando las máquinas,

irrumpiendo en los plenos del Ayuntamiento y encadenándose en la sede de SACRESA. Hasta el momento han logrado que este complejo inmobiliario no se construya.

Pero, volvamos un poco atrás. ¿Que empresa es esta que puede firmar compras por valor de 1.000 millones de euros? SACRESA es propiedad de la familia Sanahuja, que forjó su imperio inmobiliario en los años 60, gracias al desarrollismo franquista. Durante los años de la burbuja inmobiliaria, fue una de las grandes constructoras, accionista importante de Metrovacesa y protagonista de varios casos de corrupción. En 2013 su jefe, Roman Sanahuja, fue condenado a un año de prisión por haber recibido de manera fraudulenta, en 2007, la concesión de unos terrenos edificables en la ciudad de Palma. Como informa Gemma Garcia en su libro *Los señores del boom*, este juicio levantó la liebre de un soborno por valor de 4 millones de euros de Roman Sanahuja a diferentes políticos mallorquines, que fue confesado por ambas partes poco después. Actualmente 4 miembros de la familia Sanahuja se enfrentan a una posible pena de 4 años de prisión, por defraudar 15 millones de euros a hacienda. Ciudadanos ejemplares, los Sanahuja.

El 18 de noviembre de 2014 el juez emitirá sentencia contra

los seis vecinos de Esplugues. Es posible que estés leyendo esta noticia cuando ya se conozca la resolución. Pueden haber sido condenados, y enfrentarse a penas de prisión para impedir, con éxito, que se hinchara más aún la burbuja inmobiliaria que nos llevó a la crisis. Pueden haber sido absueltos, pero en todo caso habrán pasado por el proceso de enfrentarse a penas de prisión, que pedía la fiscalía, y todos los problemas que conlleva pasar 5 años en un proceso judicial. 6 años después del estallido de la burbuja inmobiliaria, en paralelo a este juicio, y cuando se calcula que hay en Cataluña 450.000 pisos vacíos, el Ayuntamiento de Esplugues y la empresa SACRESA intentan relanzar la construcción del Plan Porta de Barcelona. La economía del ladrillo ataca de nuevo.

Los activistas podrían ser condenados a pagar una indemnización a la empresa constructora Sacresa, implicada en varios casos de corrupción y evasión fiscal. Su propietario, Román Sanahuja ha confesado haber pagado sobornos de 4 millones de euros a políticos mallorquines

El precio de parar un desahucio

El pasado 3 de noviembre, los presidentes de la Asociación de Vecinos de Ciutat Meridiana y de la Asociación 500x20, Filiberto Bravo y Antonio Tallada, recibieron una llamada de la Guardia Urbana llamándolos a declarar en la Comisaria de Zona Franca. Ambos son caras visibles de la lucha contra los desahucios en el distrito de Nou Barris. La citación se produjo pocas horas después de que vecinos y vecinas consiguieran detener 7 desahucios en una mañana, de los 15 que se iban a ejecutar ese día en el mismo distrito. Según los dos afectados, las declaraciones tienen que ver

con el empleo, el pasado 22 de octubre, de las oficinas de Servicios Sociales en Ciutat Meridiana, que protagonizaron algunas familias víctimas de los desahucios.

La Asociación 500x20 lucha por la creación de un parque público de viviendas de alquiler en Barcelona, que se debería construir con la vivienda vacía que ahora está en manos de la banca, constructoras y fondos inmobiliarios. Si quieres saber más:

www.500x20.prouespeculacio.org

INVESTIGACIÓN

Directa

Lee esta y otras investigaciones en la web www.directa.cat



El alcalde de Lleida, Àngel Ros (PSC)

El alcalde de Lleida cobró 207.000 euros como miembro de la Comisión de Control de La Caixa de Pensiones

Las cuentas anuales de La Caixa de Pensiones –hoy CaixaBank– revelan que el alcalde de Lleida, Àngel Ros, cobró una retribución en conceptos de dietas y primas de seguro por un valor global de 207.000 euros entre los años 2005 y 2012. En concreto, la web de la entidad bancaria detalla que el ‘paer en cap’ percibió 173.000 euros para asistir a reuniones de la Comisión de Control de la entidad y 34.000 euros más en concepto de primas de seguro.

En 2005, el alcalde de Lleida, Àngel Ros (PSC), fue nombrado vocal de la Comisión de Control de La Caixa, en representación de las entidades locales. Durante este primer año, el actual presidente del PSC recibió 10.000 euros, 7.000 en concepto de dietas y 3.000 en concepto de primas de seguros. En el año 2011, en plena crisis económica, Ros percibió 37.000 euros, 33.000 en concepto de dietas y 4.000 en seguros. Según los datos publicados en la página web de la Fundación La Caixa, la retribución media por cada reunión iba desde los 800 hasta los 3.000 euros.

Àngel Ros fue miembro de la Comisión de Control del Consejo de Administración entre 2005 y 2012. Este órgano es independiente del Consejo de Administración de la entidad bancaria y su función es vigilar sus decisiones. Está formado, entre otros, por representantes de las entidades locales y se encarga de “controlar” el Consejo de Administración de la entidad

bancaria.

La Candidatura de Unidad Popular de Lleida ha denunciado este viernes que “no es ético que, durante los años más duros de la crisis, el alcalde haya ingresado unas sumas tan altas de dinero, mientras muchas familias sufrían problemas económicos y aplicaban recortes a los servicios públicos municipales”. La formación denuncia que el alcalde ya tiene una de las retribuciones más altas de Cataluña como alcalde y considera “inmoral e injustificable” que, además, haya ingresado un global de 207.000 euros en concepto de dietas y primas, como consejero de una entidad bancaria.

La militante de la CUP de Lleida, Esther Sancho, asegura que “la acumulación de cargos, el cobro de dietas a entidades bancarias y la falta de transparencia forman parte de una dinámica propia de la vieja política, que choca frontalmente con las necesidades y las demandas de la sociedad leridana”. Por todo ello, la formación le pide explicaciones y le exige que explique cuál fue su labor como consejero de la Comisión de Control de CaixaBank.

En el año 2011, en plena crisis económica, Ros percibió € 37.000 en dietas y seguros.

Facebook de paper

cafeamblllet ha compartit una imatge
setembre

Segurament al director de la sucursal no li haurà fet gaire gràcies... però el 'tunning' d'anuncis de La Caixa és una tendència en ascens...

Me gusta · Comentar · Compartir

cafeamblllet ha compartit una imatge

Me gusta · Comentar · Compartir

cafeamblllet ha compartit una imatge

En Jordi Calvís (@jordicalvis) a punt de ser fitxar per Apple!

Me gusta · Comentar · Compartir

Empresas



Un anunci del Banc Sabadell

El Banco de Sabadell salva a Rodrigo Rato

El Banco de Sabadell avaló a Rodrigo Rato por valor de 3 millones de euros para que éste pudiera hacer frente a la fianza impuesta por el juez por su implicación en el escándalo de las 'tarjetas black'. Jaume Guardiola, consejero delegado del banco justificó la operación diciendo que "si un buen cliente pide un aval para que un hijo suyo hubiera cometido alguna presunta ilegalidad y la operación es rentable, el banco lo concederá".

Abertis gana más que el año pasado

Desde el año 2011 han cerrado un total de 102.000 pymes. Sólo este verano lo han hecho 14.800. Paralelamente, la Agencia Tributaria y el INE certifican que los salarios de los trabajadores españoles no paran de caer. Pero si miramos los resultados de las 'grandes empresas' vemos que 'la crisis' no es para todos igual. En los primeros meses de 2014 la más importante concesionaria de autopistas ha ganado 560 millones de euros, un 4,6% más que en mismo periodo de 2013. La compañía facturó en este periodo más de 3.600 millones de euros, un 6,7% más que el año pasado. El accionista mayoritario de Abertis es La Caixa con una participación de 22,4% de acciones.

#RT de paper

ABC.es 02/09/2014
Montoro: "Si Pujol creía que pidiendo perdón públicamente se hacía borrón y cuenta nueva, se equivocaba"

ABC.es 28/10/2014
Rajoy pide perdón a los españoles por los casos de corrupción en su partido

via @JoanQueralt

HIÑAL @Hibal_ Siguiendo

Paco, Paco, Paco, pacopaco, Paco, Paco, Paco

Francisco Granados @fgranadoslerena

A estas horas, los datos cantan..La huelga general ha tenido un escaso seguimiento. La mayoría sabemos que es hora de trabajar duro

7:05 PM · 29 mar 12

gerardo tecé @gerardotc · 5 de nov.
¿Cómo que deja la política? ¿Que Alfonso Guerra todavía tenía escaño en el Congreso?

Alfonso Guerra González
Diputado por Sevilla
Grupo parlamentario Socialista

Iniciativas Parlamentarias			Intervenciones Parlamentarias		
Total	0	0	Total	0	0
Preguntas orales	0	0	Pleno	0	0
Preguntas escritas	0	0	Comisión	0	0
Solicitud de comparecencias	0	0	Diputación permanente	0	0
Solicitud de informes	0	0	Otras	0	0
Solicitud de nuevo órgano	0	0			

Francesc Ribera @francescribera · 28 de oct.
Pepe Mugica ha estat president d'Uruguai, s'ha baixat el sou, ha reduït la pobresa un 80% i ara plega amb dignitat. Poquíssims ho poden dir.

Segueix-nos a Twitter: @_cafeamblllet

[servicios jurídicos] VERDÚN

Ha tingut un accident?
Ha sofert una negligència mèdica?
Treballarem per defensar tots els seus drets.

PRIMERA CONSULTA GRATUÏTA

Josep Aznar · Luisa Blanco
i Matilde Barrabés Advocats

Pg. de Verdum 12, 1er. 1era.
Barcelona. Lluçmajor
93 353 72 94

www.negligenciasyaccidentes.com

transformem el món!
...AJUDA'NS
A EXPLICAR-HO

Directa

Subscriu-te a **directa.cat**, per 75€ l'any rebràs la Directa a casa cada quinze dies

ILP



L'EDUCACIÓ
QUE VOLEM
PER CATALUNYA

RED PÚBLICA ÚNICA Y GRATUITA

De la guardería a la universidad para hacer efectivo, real y universal el derecho a la educación de toda la ciudadanía sin importar su origen social.

REDUCIR PROGRESIVAMENTE LOS CONCIERTOS ESCOLARES

Empezando por aquellos centros que cobran cuotas muy altas y los que segregan por cuestión de sexo. Los centros concertados en un período de 10 años podrán pasar a ser públicos o quedar privados sin subvención ni concierto.

NO PERMITIR LA GESTIÓN PRIVADA

ni la participación de empresas privadas en el sistema educativo público. Acabar con la privatización de la gestión de centros educativos públicos. En el ámbito universitario no se podrán destinar fondos públicos a fundaciones y entidades privadas que ofrezcan estudios universitarios.

DEMOCRACIA en las universidades públicas. Recuperar la gestión democrática de los centros educativos arrebatada por la LEC y por la LOMCE. Ningún órgano decisorio o de gobierno podrá tener como miembros representantes del mundo empresarial.

AUTONOMÍA de centros real, pedagógica, sin direcciones impuestas desde fuera y con proyectos educativos discutidos en el seno de la escuela, con la participación de las familias y la colaboración con el entorno cercano. En el ámbito universitario, la investigación debe ser de interés para el bienestar de todos los miembros de la sociedad y sin la presión de la

empresa privada.

IGUALDAD DE GÉNERO para que las mujeres estén tan presentes como los hombres en los órganos decisorios, de coordinación y de dirección.

EVALUACIÓN del sistema educativo que sirva a los centros para mejorar y a los estudiantes para reconocer su trabajo y avanzar en su formación. En el ámbito universitario, las evaluaciones de las estudiantes, investigadores y docentes deben hacerse con espíritu cooperativo y fomentando la continuidad de las trayectorias académicas.

CONDICIONES LABORALES DIGNAS

de las trabajadoras para acabar con la precariedad y la flexibilidad laboral mediante la función pública, dando estabilidad y seguridad al personal.

EL CATALÁN, lengua vehicular de todo el sistema educativo.

GUARDERÍAS PÚBLICAS

No permitir la privatización de las guarderías ni de su gestión. La titularidad y gestión de todas las guarderías debe ser de la Generalitat, para evitar las desigualdades entre los diferentes municipios.

FINANCIACIÓN

Destinar un mínimo del 6% del P.I.B. a la enseñanza pública. Para compensar desigualdades se debe pactar, con los agentes educativos, una discriminación positiva en el reparto de los recursos.

Firmando esta ILP apoyas a la obtención de las 50.000 firmas necesarias para que el Parlamento de Cataluña admita a trámite y debata esta propuesta, la propuesta de la gente. Cualquier persona que esté de acuerdo con esta ILP puede participar:

- Firmando la ILP.
- Recogiendo firmas. Puedes pedir pliegos de firmas para llevarlos a tu escuela, instituto, universidad, hogar, organización, asamblea, asociación, etc.

- Organizando mesas y charlas. Puedes pedir que vengamos a explicar la ILP.
- Participando creativamente sobre la educación que queremos (artículos, canciones, poemas, programas de radio, ...)
- Difundiendo y explicando a compañeras la ILP para generar debate
- Haciendo difusión vía redes sociales para llegar al máximo de personas. Página web: www.ilpeducacio.cat Facebook: ILP por una educación pública. Twitter: IlpEducacio

**ACTO CENTRAL
DE PRESENTACIÓN**

Jueves 20 de Noviembre en la Universitat
de Barcelona. Plaça Universitat

REVISTA

cafeambillet.com

INSTRUCCIONES DE USO:

Corta por la línea de puntos y pega esta información allí donde la pueda ver mucha gente. Una vez lo hayas hecho, haz una foto y publícala en Twitter con el HT # ILPeducació